

A1 – Griglia di valutazione lavoro scritto (progetto/mandato)

Candidato/a: _____

Data: _____

Tema del lavoro: _____

Valutato da: _____

Struttura della griglia di valutazione

Per ogni criterio sono formulati da due a tre indicatori. Ogni indicatore contribuisce al valore percentuale complessivo del criterio fino a un valore massimo definito. Se un indicatore è soddisfatto solo in parte, vi sarà una deduzione corrispondente.

Esempio per il criterio 4 «Procedure, metodi, strumenti»: la procedura concreta è presentata in modo comprensibile e consente il raggiungimento degli obiettivi. Questo corrisponde all'intera percentuale del 50%. I metodi/strumenti selezionati sono sì efficaci, ma non vengono sempre impiegati in modo appropriato. Questo corrisponde a una percentuale del 30% anziché alla percentuale massima del 50%. La valutazione complessiva per questo criterio corrisponde pertanto all'80%.

Il lavoro scritto viene valutato con «superato» se sono stati soddisfatti in media tutti i criteri con almeno il 60% e se nessun criterio è stato valutato al di sotto del 40%.

Valutazione dei criteri nel dettaglio

Valutazione del contenuto			
Criterio	Indicatori	Valutazione (motivazione/osservazioni)	Soddisfatto in %
-1- Riepilogo (abstract) e struttura del lavoro	- Il riepilogo è scritto in modo comprensibile e contiene i punti essenziali del lavoro. (max. 40%) - Il lavoro ha una struttura sensata ovvero una successione delle singole parti. I ragionamenti sono comprensibili. (60%)		
-2- Tema	- La motivazione del tema è descritta in modo comprensibile. (max. 50%) - L'utilità del mandato per l'organizzazione e il collegamento alla propria vita professionale quotidiana sono riconoscibili e motivati in modo plausibile. (max. 50%)		
-3- Mandato di progetto / Mandato di lavoro	- L'ambiente, la situazione di partenza e gli attori (committenti, interessati) sono presentati in modo completo e comprensibile. (max. 30%) - Le finalità del progetto/mandato e l'ambito della soluzione da elaborare sono formulati in modo chiaro e realistico, ovvero possono essere raggiunti nell'ambito del lavoro. (max. 40%) - La pianificazione con attività, tappe, risorse, rischi è presentata in modo comprensibile. (max. 30%)		

-4- Procedure, metodi, strumenti	▪ La procedura concreta è presentata in modo comprensibile e consente il raggiungimento degli obiettivi. (50%) ▪ I metodi/strumenti scelti sono efficaci e vengono impiegati in modo appropriato. (max. 50%)		
-5- Sfide e difficoltà nell'elaborazione del progetto / mandato	▪ L'autore/autrice illustra le sfide e le difficoltà emerse nel corso dell'elaborazione del progetto/mandato. (max. 50%) ▪ L'autore/autrice presenta in modo verificabile come ha affrontato queste sfide e difficoltà. (max. 50%).		
-6- Risultati e conclusioni personali	▪ I risultati del progetto/mandato sono presentati in modo comprensibile, concreto e verificabile. (max. 60%) ▪ Le conclusioni personali relative ai risultati sono significative e plausibili e riferite al lavoro sindacale. (max. 40%)		

Valutazione relativa alla forma			
Criterio	Indicatori	Valutazione (motivazione/osservazioni)	Soddisfatto al %
-7- Requisiti formali	- Tutti i requisiti formali relativi alla presentazione e all'ambito del lavoro sono soddisfatti. (max. 50%) - Le fonti sono indicate nel testo e vengono elencate in una bibliografia ed elenco delle fonti unitari. (max. 50%)		
-8- Presentazione	- La suddivisione del lavoro in sezioni e sottotitoli è sensata e l'indice è completo. (max. 40%) - I contenuti vengono presentati in formato chiaro e di facile lettura e il testo è corredato da tabelle, grafici e/o immagini. (max. 60%)		
-9- Lingua	- I contenuti vengono presentati in una lingua comprensibile e corretta. (max. 50%) - La presentazione di fatti e aspetti oggettivi viene chiaramente distinta da commenti o opinioni personali. (max. 50%)		
☐ superato ☐ non superato		Percentuale media: (Totale / 9)	

Luogo, data : _____

Firme degli esaminatori : _____

 1 V. Linee guida A1 sezione forma